

# Обзор основных изменений в руководстве PEFC GD 1007:201X – ED

---

## 1 Изменения в структуре стандарта

- Предыдущая глава 6 о развитии и пересмотре системы была удалена. Развитие и пересмотр системы рассматриваются теперь в стандарте PEFC ST 1001. При необходимости главы 6 и 7 ссылаются на этапы разработки стандартов.
- Структура стандарта упрощена благодаря снижению уровня заголовков. Следовательно, описание процесса не разбивается на множество фаз, а становится более или менее хронологическим (глава 6.3).
- Процесс одобрения рассматривается в отдельной главе, он полностью «переработан».
- Из информативных руководств в приложения перенесены:
  - Информационное руководство переведено в формат руководства GD 1007.
  - Два приложения остаются: назначение независимых оценщиков и отчет о результатах оценки.
  - Перечень контрольных показателей (чеклист) будет оформлен как отдельный вспомогательный документ, чтобы его можно было легко обновить и отредактировать.
  - Приложение об экспертной комиссии удалено (см. 6.3.10).

## 2 Разъяснение особых положений стандарта

### 3.2 Система заявителя

Этот термин определяет кто несет ответственность за заявление. Добавлено разграничение между системой, заявленной в рамках одной страны, и системами, заявленными более чем в одной стране. Он также определяет, что заявление может быть сделано от имени Национального Руководящего Органа (НРО). Это относится к тем случаям, когда организация (см. п. 6.3.2, 1) обеспечивает, чтобы НРО всегда знали бы все региональные системы, функционирующие в их стране.

### 3.9 Дата пересмотра

Дата пересмотра – это ключевой показатель для определения наличия одобрения системы. Она всегда включает в себя дату утверждения стандарта по устойчивому лесопроизводству одобренной системы ПЛЮС ПЯТЬ ЛЕТ. Это дата, при наступлении которой должен начаться процесс периодического пересмотра (проверки) системы.

НРО может принять решение начать периодический пересмотр системы до истечения пятилетнего срока одобрения системы, но для целей одобрения учитывается дата официального пересмотра системы.

### 6.2.2 Решения, принимаемые в процессе оценки

В формулировку внесены поправки, чтобы было понятно, что решение о незначительном или значительном несоответствии должно быть основано на предполагаемом результате требования/стандарта. Неважно какая разница между требованием системы и требованием PEFC.

Важно лишь то, насколько велико влияние несоответствия на достижение предполагаемого результата.

### **6.3 Этапы процесса оценки**

Представленные этапы будут дополнять «полную оценку». В зависимости от вида оценки системы некоторые этапы будут применяться частично или не будут применяться вообще. Это определено в главе 6.4. Таким образом, общие этапы процесса оценки рассматриваются в главе 6.3, а этапы других видов оценки – в главе 6.4.

#### **6.3.2 Заявление**

- Под маркером 1 описывается необходимость наличия поддержки других НРО в случае рассмотрения региональных систем. Система может подать заявление в более чем одной стране, если у нее есть поддержка НРО другой страны.
- Под маркером 4 раскрываются минимальные положения, которые должны содержаться в отчете о развитии системы. Этот перечень основан на требованиях по разработке стандартов Совета PEFC (GD 1003:2009).
- В ПРИМЕЧАНИИ дается пояснение о том, что документы по процессу разработки могут быть предоставлены на национальном языке, однако оценщик имеет право запросить перевод некоторых частей, которые необходимы ему для принятия правильного решения в процессе оценки системы.

#### **6.3.4 Международное обсуждение**

Чтобы вовлечь как можно больше заинтересованных сторон в процесс международного обсуждения НРО должен представить свою систему на вебинаре. Вебинар организуется Секретариатом, а представление системы организуется НРО, его сотрудниками или другими лицами, привлеченными к разработке системы (например, председателем рабочей группы).

#### **6.3.10 Внутренняя проверка**

Проверка экспертной комиссией заменяется на внутреннюю проверку, проводимую Секретариатом. Основные причины этого заключаются не в спросе заинтересованных сторон, а в том, что это оказывает ограниченное влияние на качество оценки, а также экономит возможные затраты.

#### **6.3.12 Временная приостановка процесса оценки**

Во время предыдущих проверок, временная приостановка была очень частым явлением. Прежний договор об оценке системы содержал краткий пункт о временной приостановке процесса оценки, однако, в данном новом положении содержатся некоторые прозрачные правила и принципы временной приостановки процесса оценки. Самым важным здесь является то, что временные приостановки процесса оценки приводят к дополнительным финансовым сборам.

### **6.4 Виды оценки**

В этой главе приводятся различные виды оценки системы. В таблице приводится общее

описание различий в процессе между разными видами оценки.

В целом, по сравнению с предыдущей версией изменились три момента:

- Оценка обновленных систем теперь может быть посвящена только лишь оценке предлагаемых изменений.
- Введен особый процесс оценки повторно подтверждаемых систем. Этот вариант оценки косвенно упоминался в предыдущей версии, однако сейчас он более четко представлен как один из возможных видов оценки.
- Оценка поправок выполняется непосредственно оценщиком.

#### **6.4.2 Оценка обновленной системы**

Обновленным системам больше не нужно проходить процесс полной оценки. Однако, как один из видов оценки он может быть проведен. Новым видом оценки системы является оценка предлагаемых изменений. Такая оценка осуществляется на основании результатов предыдущей полной оценки системы, которые действительны на текущий момент. Особенно, когда в стандарте по лесопромышленному управлению системы заявителя было предложено всего лишь небольшое количество изменений, такая оценка позволит сэкономить время и деньги. Важным элементом этого вида оценки является то, что оценщику нужно сравнить обновленную систему с уже одобренной и определить какие-либо другие незаявленные изменения. На практике это можно сделать при помощи сравнения документов в программе MS Word.

#### **6.4.3 Оценка повторно подтверждаемой системы**

Одним из результатов периодического пересмотра системы может быть повторное подтверждение текущего стандарта/системы. Это означает, что нет необходимости обновлять всю систему. Этот вид оценки теперь напрямую указывается в стандарте ST 1001 и настоящем руководстве. Этот вид оценки сосредоточен на оценке процесса пересмотра, решение повторно подтвердить систему должно быть обосновано и основано на сравнительном анализе и обсуждении с заинтересованными сторонами. Кроме того, оценщику необходимо сравнить переданную для оценки повторно подтверждаемую систему с ее текущей версией.

#### **6.4.4 Оценка поправок**

Этот вид оценки заменяет предыдущий «процесс оценки, определенный Советом Директоров PEFC» и «упрощенный процесс оценки ... экспертной комиссии».

- Поправки, вносимые в систему, между периодическими пересмотрами оцениваются непосредственно зарегистрированным оценщиком PEFC (PEFC Registered Assessor). Для этого вида оценки не проводится тендер (см. Приложение 1, 4.1.2). Вместо этого Секретариат самостоятельно назначает одного из оценщиков.
- Совет Директоров сохраняет за собой возможность потребовать у одобренных систем обеспечить соблюдение особых требований между периодическими пересмотрами.

### **7 Одобрение**

Глава, посвящённая получению одобрения, была обновлена с учетом нового подхода к одобрению, одобрению без даты истечения срока его действия.

Внесенные изменения позволяют намного лучше согласовать процесс получения одобрения с процессом разработки/обновления стандарта. Ранее предполагалось получать переодобрение системы каждые пять лет. Теперь в стандарт ST 1001 был внедрен подход, согласно которому пересмотр и последующее обновление стандарта должны начинаться через пять лет после утверждения стандарта. Учитывая, что процесс пересмотра стандарта займет время, пятилетний периодический пересмотр не совпадает с пятилетним сроком действия одобрения.

Для получения первого одобрения новой системы ничего не изменилось. Ей необходимо пройти полную (комплексную) оценку, быть рекомендованной Советом Директоров и получить положительное решение об одобрении от Генеральной Ассамблеи. А затем будут изменения:

- Одобрение бессрочно
- Однако, одобрение нужно сохранять и поддерживать
- Одобрение может сохраняться и поддерживаться при прохождении особых этапов процесса одобрения
- Этапы процесса одобрения относятся к определенной дате пересмотра (см. 3.9 выше)
- При непрохождении этапов процесса одобрения, оно автоматически прекращается.

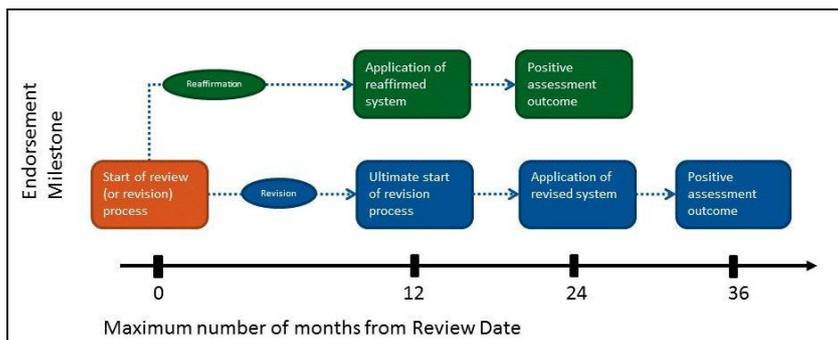
### 7.3.1 Основные этапы процесса одобрения

Здесь больше всего заметна связь стандарта о процессе разработки новых стандартов (ST 1001) и процесса одобрения (GD 1007). Основные этапы процесса одобрения состоят из своевременного выполнения периодического пересмотра/обновления, как указано в стандарте ST 1001 и последующей заявки повторно подтверждаемой или обновленной системы или системы с поправками в документации PEFC.

С даты пересмотра (см. 3.9) у НПО есть:

- 24 месяца на получение положительной рекомендации повторно подтверждаемой системы (включая время, необходимое для процесса оценки)
- 36 месяцев на получение положительной рекомендации обновленной системы (включая время, необходимое для процесса оценки)





Это означает, что фактический процесс периодического пересмотра/обновления начинается до наступления даты пересмотра, т.е. доступно еще больше времени.

### 7.3.3 Перерыв процесса оценки системы

Перерыв процесса одобрения автоматически происходит, когда не выполнено условие для получения одобрения. Перед этим Секретариат сначала направит напоминание и после этого предупреждение, чтобы дать возможность НРО предпринять какие-либо действия.

### 7.4 Перерыв и прекращение одобрения

Этот пункт представляет различные последствия перерыва и прекращения одобрения.

- Перерыв означает, что любые новые сертификаты, групповые члены не будут признаваться PEFC. Уже существующие выданные сертификаты сохраняют свое действие и признаются PEFC.
- Прекращение означает, что даже существующие выданные сертификаты «не будут признаваться PEFC».

### 7.5 Переход к обновленной системе заявителя

В этих пунктах рассматривается вопрос, когда обновленные стандарты уже заявлены (и сертификаты выданы) без получения одобрения PEFC. В идеале национальные стандарты применяются только после их одобрения PEFC, но на практике это не всегда так.

Для более тщательного контроля за такими случаями, этот раздел допускает практику применения стандарта до получения положительных результатов оценки, но на особых условиях.

НРО может подать отдельное заявление на временное одобрение. Это заявление необходимо предоставить до даты применения обновленного стандарта. Это позволит Секретариату оценить изменения и риск того, что обновленный стандарт может не соответствовать требованиям PEFC. Такое временное одобрение предназначено для покрытия пробелов до окончания оценки обновленного стандарта/системы и не должно превышать период равный 1 году.